

“村巴”失而复得的背后

王东辉

《人民日报》（2026 年 07 月 03 日 第 19 版）

近日，在广东广州从化区吕田镇塘基村，唯一一趟“村巴”拟停运事件引起热议。在公众通过政务平台发声、舆论持续关注后，当地主管部门最终决定撤销停运计划，维持线路正常运营。

一场“村巴”的运营风波，最终以倾听民声、顺应民意收尾，暖人心、照初心，彰显了基层治理的温度，也为农村公共服务优化提供了启示。

此次“村巴”打算停运，反映了农村公交普遍面临的经营现实。随着农村居民生活水平提高，越来越多农村家庭购入小汽车作为代步工具，分流“村巴”客源。加之部分山区村落人口分散、客流稀疏，常规班次载客率偏低，长期运营成本高、收益低，从市场化运营的角度来看，停运整改似乎是合理的效率选择。

然而，乡村公共交通的价值，并不能用单一的经济效益、客流数据来衡量。乡村公共交通的本质是兜底保障，相较于盈利，打通乡村对外连接通道、保障群众出行权益、维系农村居民基本生活便利，才是价值所在。

独居老人去镇上赶集、学生去县城上学、游子从远方回乡……生活中需要“村巴”的人群和场景还有很多，倘若单纯由于收益因素，将乡村公交线路一停了之，难免背离“村巴”的惠民初衷。

公交虽小，承载着民之所需。在塘基村“村巴”停运计划撤销这件事中，“民有所呼，政有所应”是最动人的底色。从网友反映问题到政府部门协调有关单位、迅速回应、调整决策，整个过程没有推诿扯皮。高效处置的背后，是当地政府面对民生诉求、群众利益时，主动担当的服务态度和治理温度。

①（提出观点）优化公共服务

②（分析原因）弊：市场收益

（分析原因）利：兜底保障

（分析原因）根：服务态度
和治理温度

此次公交风波的圆满解决，也为农村公共服务的长效治理提供启发。对于农村公共交通服务而言，不妨采用精细化、差异化的运营模式。例如，投放小型便民小巴；联动客货邮站点客货兼运；根据乡村赶集、出行的潮汐式需求，灵活设置班次、动态调整运营方案。因地制宜的灵活举措，既能降低运营成本，又能满足村民出行刚需，实现社会效益与运营效益的平衡。

③（联系现实）长效治理启发

“村巴”的“失而复得”，看似是一隅的民生小事，实则反映着基层治理的价值取舍，折射出发展进程中效率与公平、效益与民生的宏大命题。是只注重项目盈利，还是兼顾市场利益与惠民服务？是把民声民意当作“干扰项”，还是“导航仪”？每一次抉择，都是对政绩观的检验，更是对为民初心的淬炼。

④（揭示本质）效率与公平

从“村村通”的民生兜底，到将偏远地区纳入“包邮区”的便民举措，再到为天山那头的人民修建隧道，诸多项目始终以人民需求为根本标尺，看似收益微薄，实则利民厚重。这些扎根大地、贴近群众的温暖细节，勾勒出中国式现代化进程中最动人的温情图景，也诠释着一个朴素的道理：真正的政绩，不是光鲜的账面数字，而是老百姓的好日子。

⑤（指明做法）百姓的好日子

今日神州大地，高楼林立、车流不息，城乡发展日新月异，处处皆是蓬勃向上的生机与活力，总有自豪之情从内心升腾。而更暖心的是，当许多人享受自驾出行的便捷自由时，蜿蜒的乡村公路上，总有熟悉的公交为需要的人而鸣笛。